

Das Schiff des Theseus. Ein Paradoxon und seine Auflösung.

Das bekannte Problem der fraglichen Identität eines Schiffes durch Erneuerung seiner Teile kann aufgelöst werden mithilfe der Typ / Token Unterscheidung.¹ Dabei wird 'Typ' als eine Abstraktion aus einer Population von Token verstanden, die im Falle einer Erneuerung aus Original und Restaurat besteht. Hierzu zwei Beispiele:

Das Schiff des Theseus

Der antike Autor Plutarch² berichtet, dass das Schiff des Theseus, mit dem der Held in schwieriger Mission zu König Minos nach Kreta segelte, von den Athenern später Planke für Planke originalgetreu erneuert wurde.³ - War das Schiff nach der Restauration noch dasselbe?

Philosophen verstanden dieses Identitätsproblem als Paradoxon.⁴ Sollte man von einem oder von zwei Schiffen sprechen? Zur Lösung des Rätsels versuche ich mit bewährten Mitteln einen neuen Ansatz.

Ein Typ hat bekanntlich Eigenschaften, die gleich sind in einer Population von Token (i.e. Realisationen, Individuen). In einer Population von Bienen, etwa, beschreibt der Typ das allen Bienen Gemeinsame. Der Typ berichtet *über* die Population, hat also Brentano-Intentionalität⁵ (ist mental). Ein Typ wird durch Abstraktion aus der Population von Token gewonnen (ist abstrakt). In Umkehrung der Abstraktion ist ein Token eine Realisierung des Typs. Ein Typ kann nur durch Token realisiert werden.

Die Token-Population unseres Beispiels besteht aus Original und Restaurat. Die Token müssen ja nicht zeitgleich realisiert sein. Wir wollen nun eine 'Typ-Identität' von der allgemeinen Identität abgrenzen. Die 'Typ-Identität' beschreibt das Bündel solcher Merkmale (oder Eigenschaften) der Token, die über die Population gleich und für den Typ relevant sind, mit Abstraktion von irrelevanten (kontingenten⁶), u.a. ungleichen Merkmalen, welche die Token auch noch habenn..

Das restaurierte Schiff des Theseus bestand aus Bauteilen, die hinsichtlich Schiff-relevanter Merkmale (wie Maße der Planken, Zahl der Ruder, Höhe des Mastes) mit dem Original identisch waren. Andere Merkmale der Bauteile (wie der Preis der Planken, die Zeit ihres Einbaues oder ihre Maserung) waren nicht identisch, aber irrelevant für den Typ. Sie blieben in der Typ-Blaupause unspezifiziert. Das Schiff blieb durch die Restauration vom Typ her dasselbe, wenn auch nicht im letzten Detail. Dieses wurde verändert.

Denn die zwei Token Original und Restaurat sind zwar Typ-identisch, jedoch realisiert als zwei im Detail nicht identische Schiffe. Allerdings sind die Unterschiede im Detail für den Typ irrelevant. Der Konstruktionsplan, die abstrakte Blaupause der Typ-Identität ist das Charakteristische, das Zu-Erhaltende, das übrige Detail ist beliebig.

Der erneuerte Dieb

Organismen, ihre Organe und ihre kleinsten Autonome, die Zellen, sind Agenten, die zweckvoll handeln können. Ihre Aktionen, in Regelkreisen organisiert, haben Plan und Ziel. Die Aktionen umfassen 1. solche im Interesse des Agenten (Selbsterhaltung) und 2. solche im Interesse höherer Organisationsformen, z.B. der Allgemeinheit, des Kollektivs, der Art.

Zur Selbsterhaltung gehört, dass Organismen ihre alternden Bauteile (wie etwa Moleküle), ständig

1 Die Unterscheidung geht zurück auf Charles S. Peirce: *Prolegomena to an Apology for Pragmatism*, 1906

2 Plutarch: Vita Thesei 23, um 100 a.D.

3 Schiff des Theseus, https://de.wikipedia.org/wiki/Schiff_des_Theseus . Siehe auch Jay F. Rosenberg, 1993.

4 e. g. Thomas Hobbes: 1655. *Grundzüge der Philosophie. Erster Teil. Lehre vom Körper*

5 Franz Brentano, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*. 1874, Leipzig: Meiner Verlag 1924.

6 Kontingentes könnte auch anders sein, sofern es nur das Kontingent ausfüllt (seinen Zweck erfüllt).

erneuern. Nach einigen Jahren ist der größte Teil der Moleküle und Atome eines Lebewesens ausgetauscht. Ändert sich dadurch die Identität des Lebewesens?

Im fernen Arabien plädierte ein schließlich gefasster Dieb auf Freispruch, weil sein Körper, so hatte er gehört, sich in den Jahren nach der Tat vollständig erneuern konnte. Beim Barte des Propheten, er sei nicht mehr derselbe, deshalb nicht verantwortlich. - Der Richter lächelte. Er sprach das Schlitzohr frei, verhängte jedoch eine Bastonade von 20 Streichen wegen Irreführung der Behörden mit einem veralteten Pass. - Sind 'Dieb von einst' und sein Restaurant 'Angeklagter von heute' nicht identisch, war der Freispruch gerechtfertigt?

Wir finden die Antwort, wenn wir unsere Einsicht aus dem Schiff-des-Theseus-Problem auf einen sich erneuernden Organismus anwenden: Die Typ-Identität bleibt bei der Erneuerung des Organismus erhalten oder wird wieder hergestellt, übrigens gerade indem das Altern durch den Erneuerungsprozess verhindert oder verlangsamt wird. Nur die Detail-Identität ändert sich. Und die Typ-Identität, nicht das Detail, ist das Charakteristische. Da sie bewahrt wurde, war der Freispruch nicht gerechtfertigt.

Entwicklung

Hinzu kommt eine Überlegung, die unserem angeklagten Dieb garnicht in den Sinn kam. Sie betrifft den langsamen individual-geschichtlichen Wandel des Originals und seines Typs: Ein lebender Organismus erfährt ja nicht nur Restaurationen, sondern auch Änderungen, die keine Erneuerung darstellen. Sie gehören wesentlich zur Geschichte des Lebewesens. Ihre Eckwerte werden von einer Art 'Entwicklungsplan' bestimmt, der Reifung, Lebensdauer usw. in Grenzen festlegt. Somit ist der Typ des Organismus nicht unveränderlich, sondern 'driftet'. Der jeweils aktuelle Typ bleibt aber erkennbar als das Ziel oder der Sollwert der restaurierenden biologischen Mechanismen, der Regelkreise zur Selbsterhaltung. Nicht sein aktueller Typ allein, sondern auch die Geschichte des Typs bestimmt mit ihrer Kontinuität in Raum und Zeit die Identität eines Organismus. In unserem Beispiel hat der Dieb sich durch Angleichung an seinen jeweils aktuellen Typ ständig restauriert. Zudem hat der Typ selbst sich in kleinen Schritten verändert. Diese Entwicklung bildete einen geschichtlichen Ablauf, der die Identität des Diebes trotz Wandel sicherstellte. Auch hinsichtlich einer Typ-Entwicklung des Diebes, also, war der Freispruch nicht gerechtfertigt.

Fazit

Die beiden Token Original und Restaurant werden gleiche und ungleiche Eigenschaften aufweisen. Die ungleichen sind unwichtiges und unspezifiziertes Detail für den Typ. Sie könnten auch anders sein. So haben 12-Meter-Planken kleine Unterschiede in der Maserung oder Farbe. Diese sind aber irrelevant für einen 12-Meter-Planken-Typ.

Der Konstruktionsplan des Originals definiert dessen Typ, der auch der Typ des Restaurates ist. Eine Restauration erfordert also diesen Plan. Sie bringt dann abweichende Typ-Merkmale wieder auf die planmäßigen Idealwerte des Originals. Dazu wird eine Substitution von alten Bauteilen mit neuen vorgenommen, die zwangsläufig Detail verändert. Dies ist jedoch irrelevant für den Typ.

Das Paradoxon des fraglichen Identitätsverlustes durch Erneuerung löst sich also auf, wenn man die Typ / Token Unterscheidung trifft. Die Erneuerung des Schiffes hatte zwar einen Verlust von Token-Identität zur Folge, der aber nur unwichtiges Detail betraf. Die Typ-Identität blieb erhalten. Für längere Zeiten, wiederum, ist es die lückenlose Entwicklungsgeschichte des Typs, die seine Identität trotz Typ-Entwicklung bewahrt.